

Петиция за сохранение 5 летнего срока проживания для целей натурализации (получения гражданства)

Предмет петиции: создание переходного режима, который временно сохраняет пятилетний период для натурализации иностранцев, законно проживающих в Португалии, в случае внесения поправок в Закон о гражданстве (Закон № 37/81)

Автор петиции: Илья Бобин – врач, руководитель, бизнесмен, в эмиграции случайно стал блогером (Telegram: @mauser27)

Рабочая группа: 52 человека, пока без открытого медиа

Аргументы петиции

1. Принцип защиты правового доверия

Запрещает государству разрушать **законные ожидания**, сформированные на основе действующего закона, если граждане или иностранцы добросовестно строили на нём свои жизненные планы.

2. Принцип запрета ретроактивного ухудшения

Законы, ухудшающие правовое положение, не могут применяться ретроактивно в отношении лиц, уже исполняющих требования прежнего закона.

3. Принцип правовой определенности и предсказуемости

Государство обязано **обеспечивать стабильность и предсказуемость правовой системы**, включая наличие **переходных положений** при изменении законодательства.

Изменение срока без переходного режима нарушает разумные ожидания и создаёт правовую нестабильность.

4. Принцип равенства

Принцип равенства требует, чтобы все лица, находящиеся в равном правовом положении, получали равное обращение со стороны государства. В этом случае все законно проживающие иностранцы находятся в одинаковом правовом положении. Изменения в законе создадут различные условия в зависимости от даты въезда в страну.

Основания:

Конституция Португальской Республики, статья 2 и 18(3),

Решение Конституционного суда, решение № 78/2025 (6.2): «Во-первых, право на португальское гражданство имеет характер основного права, которое требует его подчинения некоторым гарантийным последствиям, которые конституционно формируют основные права, а именно принципам их универсальности и равенства ... и подчинению правовых ограничений требовательному режиму, содержащемуся в пунктах 2 и 3 статьи 18 Конституции Португалии».

Дополнительные аргументы

5. Натурализация усиливает интеграцию

Исследования ОЭСР и Европейской комиссии показывают, что натурализация способствует лучшей интеграции мигрантов в общество. Натурализованные мигранты имеют лучшие показатели занятости, занимают более квалифицированные должности и получают более высокие доходы. Дети натурализованных мигрантов также имеют лучшие образовательные и профессиональные результаты
ОЭСР (2011): «Натурализация: паспорт для лучшей интеграции иммигрантов» (прилагается)

6. Распространение изменений на иностранцев, уже проживающих в стране, не повлияет на текущую ситуацию с иммиграцией

Если цель ужесточения — ограничить будущую иммиграцию, применение новых правил к иностранцам, уже проживающим в стране, ее не достигает. Эти люди уже находятся в Португалии и являются не «потенциальными иммигрантами», а фактическими резидентами.

7. Гуманитарное обоснование -- Гражданство как жизненная цель и гарантия стабильности

Для тысяч семей получение португальского гражданства является не формальностью, а жизненной целью, которая гарантирует безопасность, достоинство и будущее для их детей. Особенно чувствительны к этим изменениям те, кто подвергался преследованиям в своих родных странах.

Контекст ситуации

- Экономический и демографический:
 - экономически Португалия не может обойтись без внешнего притока людей
 - португальцы как этнос находятся под угрозой
- Политический:
 - шок на выборах в мае этого года: разрушение системы существовавшей с 1976 года
 - электоральный запрос на ограничение миграции
 - борьбы за правый электорат и сохранение власти правоцентристами (AD)

Дальнейший путь петиции

- 2501–7500 голосов — парламентская комиссия CACDLG, публичные дебаты, голосование.

Комиссия заслушивает авторов петиции, готовит доклад, голосует за или против простым большинством. При положительном решении – уходит в Ассамблею республики.
Нам нужно 13 голосов, предварительно имеем 10-11.

- 7501+ голосов — так же предварительно рассматривается комиссией, но далее автоматически выходит в пленарное заседание Ассамблеи.

Шансы на успех

- Нужно 116 голосов
- ✓ За: PS, Livre, BE, PCP, PAN — 69 голосов за в Ассамблее.
- X Против: Chega — 100%, AD - ?
- Успех, только если удастся получить поддержку AD
- ✓ AD может согласиться ради компромисса, отстройки от Chega и во избежание поражения закона в Конституционном суде.
- X Риски: партийная дисциплина, давление популистов, отсутствие широкой поддержки инициативы.

Если Парламент голосует против

- ► Запрос в Конституционный суд
- Прямая жалоба (абстрактный контроль):
Конституционный суд рассматривает абстрактные запросы о конституционности нормативных актов по обращению определенных государственных органов (Президента Республики, Омбудсмана, Премьер-министра, одной пятой депутатов парламента и др.). Обычные граждане не могут инициировать такой процесс напрямую [1](#)
- Конкретный контроль (последующий):
Любое физическое или юридическое лицо может косвенно инициировать рассмотрение дела в Конституционном суде, если в процессе рассмотрения их дела в обычном суде они оспаривают конституционность применяемой нормы.
- Индивидуальные жалобы:
Если при рассмотрении дела в обычном суде был поднят вопрос о неконституционности применяемой нормы, и суд отказал в передаче этого вопроса в Конституционный суд, лицо может обжаловать это решение непосредственно в Конституционный суд

Что нам нужно для успеха?

- Как можно больше голосов под петицией!
- Медийная поддержка: выход на СМИ, живые истории иммигрантов
- Помощь юристов
- Встречи с депутатами Парламента

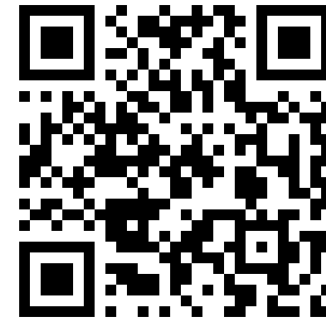
✓ Подпишите сейчас и помогите распространить: отправьте друзьям, блогерам, в чаты и группы.
participacao.parlamento.pt/initiatives/5005



ALL PORTUGAL

Где следить за информацией

Мой канал в телеграм «Португалия и мы»



Рабочая группа (пока закрытая, если сделаем медиа, сообщу)

Кто готов помогать и участвовать, мой личный контакт в ТГ: @mauser27